



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
13 июля 2024 года

Дело № А56-85687/2023

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Хорошева Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Гирвом К.Е.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

акционерного общества "Невский экологический оператор" (195009, Россия, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Финляндский, ул. Арсенальная, д. 1, к. 2, лит. А, пом. 1Н-23 (часть), ОГРН: 1217800002826, ИНН: 7804678913)

к обществу с ограниченной ответственностью "СП-Сервис" (197350, г. Санкт-Петербург, пр-кт Королёва, д. 59, к. 1, лит. А, пом. 7-Н, ОГРН: 1157847303460, ИНН: 7814278390)

о взыскании

третье лицо: товарищество собственников жилья "Усадьба на Ланском"

при участии

от истца: Неманов Е.М., по доверенности от 26.12.2023

от ответчика: Будкина И.И., по доверенности от 24.01.2024

в отсутствие третьего лица, извещено

установил:

акционерное общество "Невский экологический оператор" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ, к обществу с ограниченной ответственностью "СП-Сервис" о взыскании 239 544, 29 руб. долга и неустойки.

Определением суда от 15.09.2023 дело принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Определением от 10.11.2023 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, назначив предварительное и основное судебные заседания.

На основании ст. 137 АПК РФ – завершена подготовка, открыто основное судебное заседание.

Определением от 06.02.2024 на основании статьи 51 АПК РФ к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено товарищество собственников жилья "Усадьба на Ланском", дело отложено.

Ответчик возражает против иска, считает, что услуги не оказаны.

Истец настаивает на иске.

При рассмотрении настоящего спора, арбитражный суд пришел к следующим выводам:

30.12.2021 между Акционерным обществом «Невский экологический оператор» (далее - истец, региональный оператор) и ООО "СП-Сервис" (далее-ответчик, потребитель) подписан договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами №1265484-2022/ТКО от 30.12.2021.

По договору региональный оператор обязался принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в месте, которые определены в приложении №1 к договору, и обеспечивать их сбор, транспортирование, обработку, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а Потребитель обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

Пунктом 2.2. договора предусмотрено, что потребитель оплачивает услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами до 15-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором оказана услуга по обращению с ТКО, на основании выставленного счета.

По соглашению от 30.12.2021 между региональным оператором и потребителем согласован порядок электронного документооборота.

Ответчик факт оказания услуг в январе-феврале 2022 не опровергает, имеет задолженность в сумме 177 928, 24 руб. по оказанным услугам по обращению с ТКО.

В силу пункта 6.2. договора в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате настоящего договора региональный оператор вправе потребовать от потребителя уплаты неустойки в размере 1/130 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, от суммы задолженности за каждый день просрочки, если иное не предусмотрено жилищным законодательством.

Договор заключен по 31.12.2022 с пролонгацией.

Претензионный порядок соблюден. Спор не урегулирован.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства: из положений статьи 1 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (далее - Закон N 89-ФЗ) следует, что любая хозяйственная деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя приводит к образованию твердых коммунальных отходов.

Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами от 30.12.2021 № 1263698-2022/ТКО заключен сторонами на условиях типового договора (пункты 8 (4), 8 (5), 8 (17), 8 (18) Правил N 1156), правоотношения по которому регулируются главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу положений статей 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктов 1, 2 статьи 24.7 Закона N 89-ФЗ фактически оказанные услуги по обращению с твердыми коммунальными услугами подлежат оплате.

Исполнитель может считаться надлежаще исполнившим свои обязательства при совершении указанных в договоре действий (деятельности). Отказ заказчика от оплаты фактически оказанных ему услуг не допускается. Неподписание актов оказанных услуг при доказанности самого факта их оказания не может являться основанием для освобождения заказчика от их оплаты (абзац 2 пункта 2 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.09.1999 N 48).

Порядок осуществления накопления, сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов урегулирован Правилами N 1156.

Так, указанными Правилами предусмотрена обязанность потребителя осуществлять складирование отходов в местах накопления, определенных договором, в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами (пункты 9, 15), и обязанность оператора, осуществляющего транспортирование отходов, вести маршрутный журнал в отношении каждого мусоровоза с указанием информации о его

движении и загрузке/выгрузке отходов, и обеспечить доступ соответствующих лиц к информации, передаваемой с использованием аппаратуры спутниковой навигации (пункт 30).

Материалами дела подтверждается факт оказания услуг по договору №1265484-2022/ТКО от 30.12.2021 в сумме 177 928, 24 руб.

Само по себе несогласие с объемом оказанных услуг, отраженных в актах, счетах и счетах-фактурах, не свидетельствует об их фальсификации, объем оказанных услуг определен региональным оператором в соответствии с условиями договора - исходя из норматива потребления и количества расчетных единиц, равного площади используемого в предпринимательской деятельности помещения.

Надлежащих доказательств, опровергающих установленные при рассмотрении настоящего дела обстоятельства, в частности, свидетельствующих о наличии у потребителя в искомом периоде собственной контейнерной площадки с контейнерами, установленными в законном порядке, с занесением в муниципальный реестр мест накопления ТКО, ответчиком не представлено (статьи 8, 9, 65, 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела, истец оказывал ответчику услугу по обращению с ТКО до 01.03.2022 по объекту расположенному по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт. Энгельса, д. 2, стр. 1 в период управления многоквартирным домом январь - февраль 2022 год.

АО «Невский экологический оператор» на основании соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Санкт-Петербурга от 02.09.2021 является региональным оператором по обращению с ТКО на территории Санкт-Петербурга с 01.01.2022.

Из абз. 2 п. 1 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 (далее – Правила № 1156), следует, что к отношениям, возникающим между собственниками и (или) пользователями жилых помещений в многоквартирных домах и управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищно-строительными кооперативами, иными специализированными потребительскими кооперативами, между собственниками помещений, пользователями жилых помещений в многоквартирных домах, собственниками жилых домов и региональными операторами, между собственниками жилых домов и организациями (в том числе некоммерческими объединениями), которые от своего имени и в интересах собственника жилого дома заключают договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с соответствующими региональными операторами, связанным с обеспечением предоставления указанным собственникам и пользователями коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, положения настоящих Правил.

Поскольку по общему правилу оказывать услуги по обращению с ТКО может только региональный оператор, в зоне деятельности которого находятся ТКО потребителя, при этом региональный оператор вправе как самостоятельно оказывать полный комплекс услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, так и привлекать к этой деятельности других операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, никакое иное лицо не вправе оказывать эти услуги потребителям.

В противном случае такая деятельность является незаконной, нарушающей положения статьи 42 Конституции Российской Федерации, закрепляющей право граждан на благоприятную окружающую среду, Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Согласно информации о лицензиях и многоквартирных домах в реестре лицензий Субъекта РФ от 10.10.2023 размещенной на сайте Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС - ЖКХ) [3 https://dom.gosuslugi.ru](https://dom.gosuslugi.ru), указано что в соответствии с лицензией № 078000371 от 11.12.2015, многоквартирный дом по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт. Энгельса, д. 2, стр. 1, находился в управлении ООО «СПСервис» (ИНН 7814278390) с даты начала полномочий по управлению домом 12.10.2021, до даты окончания полномочий по управлению домом 28.02.2022.

В соответствии с положениями ч. 7 ст. 162 ЖК РФ управляющая организация обязана приступить к исполнению договора управления многоквартирным домом с даты внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в связи с заключением договора управления таким домом.

В связи с чем, дополнительным соглашением № 1 от 30.12.2021 к договору на оказания услуг по обращению с ТКО 1265484-2022/ТКО (далее – Договор) в перечень объектов (Приложением № 1 к Договору), с которых региональным оператором производится вывоз ТКО, включен многоквартирный дом, расположенный по адресу г. Санкт-Петербург, пр-кт. Энгельса, д. 2, стр. 1.

Дополнительным соглашением № 2 от 01.03.2022 к договору, данный адрес объекта был исключен с 01.03.2023.

Учитывая вышеизложенное, истцом проведена корректировка начислений за период с 01.01.2022 по 28.02.2022 в размере 177 928 руб. 24 коп., что подтверждается универсальным передаточным документом (корректировочный счет фактуры № 3101292975/22 от 15.07.2022 к счету-фактуре № 3101243378/22 от 31.01.2022 и корректировочный счет фактуры № 2802314492/22 от 15.07.2022 у счету-фактуре № 2802231941/22 от 28.02.2022).

С учетом произведенной корректировки за период с 01.01.2022 по 28.02.2022 у ООО «СП-Сервис» перед АО «Невский экологический оператор» образовалась задолженность в размере 177 928 руб. 24 коп.

Таким образом, многоквартирный дом расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт. Энгельса, д. 2, стр. 1, указанный в расчете истца, в спорный период находился в управлении ответчика, что им не оспаривалось и подтверждено общедоступной информацией, размещенной на сайте Фонда развития территорий (<https://фрт.рф/>) в Информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Ответчик выполнял функцию исполнителя коммунальных услуг, соответственно, на него возложены обязательства, в том числе и по оплате задолженности за услуги по обращению с ТКО.

У регионального оператора отсутствует обязанность устанавливать контейнеры для накопления ТКО.

Контейнеры могут приобретаться, в частности, собственниками земельных участков, на которых расположены места (площадки) накопления ТКО, органами местного самоуправления, создавшими места (площадки) накопления ТКО в соответствии с действующим законодательством, лицами, осуществляющими управление многоквартирными домами, потребителями.

Обязанность по оборудованию места накопления ТКО контейнерами или бункерами возложена, или на собственника земельного участка, на котором расположена контейнерная площадка, или на орган местного самоуправления, в случае если земельный участок относится к муниципальной собственности.

Согласно пункту 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться, в частности, неустойкой.

В пункте 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан

уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с п. 6.2 Договора, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате настоящего договора региональный оператор вправе потребовать от потребителя уплаты неустойки в размере 1/130 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, от суммы задолженности за каждый день просрочки.

Согласно пункту 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться, в частности, неустойкой.

За периоды с 16.03.2022 по 31.03.2022, и с 02.10.2022 по 24.08.2022, неустойка по расчету истца составила 61 616, 05 руб.

Оснований для снижения неустойки в порядке статьи 333 ГК РФ арбитражный суд не усмотрел, учитывая расчет по наименьшим ключевым ставкам ЦБ РФ – 8% и 9.5% годовых.

Присуждая неустойку, арбитражный суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства оплаты задолженности за оказанные услуги, требования истца подлежат удовлетворению.

Судебные расходы истца в размере 151 руб. 20 коп. документально подтверждены и подлежат удовлетворению.

Исковые требования подлежат удовлетворению судом.

Иск оплачен госпошлиной в сумме

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика. Излишняя госпошлина возвращается истцу из федерального бюджета в силу статьи 333.40 НК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СП-Сервис" в пользу акционерного общества "Невский экологический оператор"

239 544, 29 руб., состоящих из:

177 928, 24 руб. – задолженности по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, за период 01.01.2022 по 28.02.2022,

61 616, 05 руб. – неустойки, за период просрочки с 16.03.2022 по 31.03.2022, и с 02.10.2022 по 24.08.2022,

неустойки, начиная с 25.08.2023 по день фактической оплаты основного долга;

а также 151, 20 руб. – почтовые расходы, и 7 791 руб. – судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Возвратить акционерному обществу "Невский экологический оператор" из федерального бюджета 3 730 руб. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению № 8145 от 29.08.2023.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Хорошева Н.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 05.04.2024 7:08:31

Кому выдана Хорошева Наталья Валерьевна